



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 20 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zák. 397/2008 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o ochrane spotrebiteľa**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l takto:

účastníkovi konania: **ENVIROTHERM, s.r.o., sídlo: Vojtaššákova 616, 027 44 Tvrdošín**

prevádzkareň: **kontrola bola vykonaná vo vyššie uvedenom sídle účastníka konania**

dátum vykonania kontroly: **dňa 6.12.2019, 22.1.2020 a 9.7.2020**

IČO: **47 072 211**

./.

- pre porušenie povinnosti predávajúceho v zmysle § 18 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa

- vybaviť reklamáciu spotrebiteľa, uplatnenú počas prvých 12 mesiacov od kúpy, zamietnutím, len na základe odborného posúdenia, a poskytnúť spotrebiteľovi kópiu odborného posúdenia, odôvodňujúceho zamietnutie reklamácie, najneskôr do 14 dní odo dňa vybavenia reklamácie, keď bolo kontrolou, zameranou na prešetrenie podnetu spotrebiteľa P-711/2019, u predávajúceho účastníka konania: *ENVIROTHERM, s.r.o., sídlo: Vojtaššákova 616, 027 44 Tvrdošín*, dňa 6.12.2019, 22.1.2020 a 9.7.2020, vo vyššie uvedenom sídle účastníka konania, zistené, že predávajúci reklamáciu výrobku (bojler „dražice OKCV 125 pravé prevedenie, kód tovaru: 1103408111“, objednanom prostredníctvom webového sídla predávajúceho www.solar-kurenie.sk pod číslom objednávky 14350 zo dňa 21.7.2019 v množstve 1ks v súhrnnej cene 329,70€ (zahŕňajúcej poštovné: 14,00€ a príplatok k platbe: 2,-€), uhradenej pri dodaní – dobierke dňa 24.7.2019; kúpno-predajný vzťah je preukázaný faktúrou č. 21900757 zo dňa 22.7.2019), uplatnenú dňa 1.8.2019 e-elektronickou poštou (na vadu: „pri rozbalení sa zistilo, že ovládanie bojlera je rozbité, po obhliadke celého tovaru som zistil, že tovar nie je zabalený v originál obale, takže bol prebaľovaný, nesedia výrobné čísla bojlera a štítku na obale, obal je z ľavého prevedenia a bojler je pravé prevedenie, obal nebol kompletný, spodná časť bojlera ležala na palete a bolo vidieť polystyrén. Prikladám fotodokumentáciu.“ - poznámka: gramatická podoba špecifikácie vady je totožná s jej originálnym znením), t. j. počas prvých 12 mesiacov od kúpy, zaevidovanú pod číslom 15/2019, vybavil dňa 28.8.2019 zamietnutím, avšak bez odborného posúdenia a zároveň predávajúci neposkytol kópiu odborného posúdenia, odôvodňujúceho zamietnutie reklamácie, spotrebiteľovi najneskôr do 14 dní odo dňa vybavenia reklamácie

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa účastníkovi konania pokutu vo výške **300,- €**, **slovom tristo eur**, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-03140519.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 6.12.2019, 22.1.2020 a 9.7.2020 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie s účastníkom konania: *ENVIROTHERM, s.r.o., sídlo: Vojtaššákova 616, 027 44 Tvrdošín* vo vyššie uvedenom sídle účastníka konania kontrolu, pri ktorej bol zistený nedostatok, za ktorý zodpovedá účastník konania.

Nezabezpečili ste dodržanie povinnosti pre predávajúceho:

V zmysle § 2 písm. a/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa spotrebiteľom rozumie fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti, zamestnania alebo povolania.

V zmysle § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa predávajúcim rozumie osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet.

./.

V zmysle § 2 písm. f/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa výrobkom rozumie nová, použitá alebo upravená hnutelná vec, ktorá bola vyrobená, vyťažená alebo inak získaná, bez ohľadu na stupeň jej spracovania, a ktorá je určená na ponuku spotrebiteľovi alebo pri ktorej možno predpokladať, že ju spotrebiteľ použije, ak sa táto vec dodáva za odplatu alebo bezodkladne; výrobkom je aj hnutelná vec, ktorá je súčasťou alebo príslušenstvom inej hnutelnej veci alebo nehnuteľnej veci, elektrina, plyn, voda alebo teplo určené pre spotrebiteľa.

V zmysle § 2 písm. l/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa reklamáciou rozumie uplatnenie zodpovednosti za vady výrobku alebo služby.

V zmysle § 2 písm. m/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa vybavením reklamácie rozumie ukončenie reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomná výzva na prevzatie plnenia alebo jej odôvodnené zamietnutie.

V zmysle § 2 písm. n/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa odborným posúdením rozumie písomné vyjadrenie znalca alebo stanovisko vydané autorizovanou, notifikovanou alebo akreditovanou osobou alebo stanovisko osoby oprávnenej výrobcom na vykonávanie záručných opráv.

V zmysle § 2 písm. u/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa odbornou starostlivosťou rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

V zmysle § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci, poskytovateľ služieb alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu; na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklamácia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok.

V zmysle § 18 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa, ak spotrebiteľ reklamáciu výrobku uplatnil počas prvých 12 mesiacov od kúpy, môže predávajúci vybaviť reklamáciu zamietnutím len na základe odborného posúdenia; bez ohľadu na výsledok odborného posúdenia nemožno od spotrebiteľa vyžadovať úhradu nákladov na odborné posúdenie ani iné náklady súvisiace s odborným posúdením. Predávajúci je povinný poskytnúť spotrebiteľovi kópiu odborného posúdenia odôvodňujúceho zamietnutie reklamácie najneskôr do 14 dní odo dňa vybavenia reklamácie. Tým nie je dotknutá povinnosť predávajúceho podľa odseku 9.

V zmysle § 18 ods. 9 zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný o vybavení reklamácie vydať písomný doklad najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Účastník konania ako predávajúci nezabezpečil dodržanie vyššie uvedenej povinnosti v zmysle § 18 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa, keď bolo kontrolou, zameranou na prešetrenie podnetu spotrebiteľa P-711/2019, u účastníka konania-u predávajúceho: *ENVIROTHERM, s.r.o., sídlo: Vojtaššákova 616, 027 44 Tvrdošín*, dňa 6.12.2019, 22.1.2020 a 9.7.2020, vo vyššie uvedenom sídle účastníka konania, zistené, že predávajúci reklamáciu výrobku (bojler „dražice OKCV 125 pravé prevedenie, kód tovaru: 1103408111“, objednanom prostredníctvom webového sídla predávajúceho www.solar-kurenie.sk pod číslom objednávky 14350 zo dňa 21.7.2019 v množstve 1ks v súhrnnej cene 329,70€ (zahŕňajúcej poštovné: 14,00€ a príplatok k platbe: 2,-€), uhradenej pri dodaní – dobierke dňa 24.7.2019; kúpno-predajný vzťah je preukázaný faktúrou č. 21900757 zo dňa 22.7.2019), uplatnenú dňa 1.8.2019 e-elektronickou poštou (na vadu: „pri rozbalení sa zistilo, že ovládanie bojlera je rozbité, po obhliadke celého tovaru som zistil, že tovar nie je zabalený v originál obale, takže bol prebalovaný, nesedia výrobné čísla bojlera a štítku na obale, obal je z ľavého prevedenia a bojler je pravé prevedenie, obal nebol kompletný, spodná časť bojlera ležala na palete a bolo vidieť polystyrén. Prikladám fotodokumentáciu.“ - poznámka: gramatická podoba špecifikácie vady je totožná s jej originálnym znením), t. j. počas prvých 12 mesiacov od kúpy, zaevidovanú pod číslom 15/2019, vybavil 28.8.2019 zamietnutím, avšak bez odborného posúdenia, a zároveň predávajúci ani neposkytol kópiu odborného posúdenia, odôvodňujúceho zamietnutie reklamácie, spotrebiteľovi najneskôr do 14 dní odo dňa vybavenia reklamácie, keď v odôvodnení zamietnutia reklamácie zo dňa 28.8.2019 predávajúci len uviedol, že zásielka č. 4-92599-3-2712 bola dňa 24.7.2019 spotrebiteľom od prepravcu prevzatá bez výhrad a jej prevzatie bolo potvrdené podpisom spotrebiteľa-príjemcu danej zásielky na doklade o doručení.

Účastník konania nepreukázal existenciu odborného posúdenia, odôvodňujúceho zamietnutie reklamácie, v zmysle § 2 písm. n/ zákona o ochrane spotrebiteľa, t. j. existenciu písomného vyjadrenia znalca alebo stanovisko vydané autorizovanou, notifikovanou alebo akreditovanou osobou alebo stanovisko osoby oprávnenej výrobcom na vykonávanie záručných opráv, a zároveň nepreukázal ani poskytnutie predmetného odborného posúdenia spotrebiteľovi v lehote 14 dní odo dňa zamietnutia reklamácie, a to ani na základe:

- výzvy na doručenie dokladov, stanovenej v inšpekčnom zázname zo dňa 6.12.2019 (do termínu 12.12.2019), keď dňa 12.12.2019, prostredníctvom e-mailu bez autorizácie, bol správne orgánu od účastníka konania doručený len e-mail zo dňa 28.8.2019 adresovaný účastníkom konania spotrebiteľovi, zamietajúci dotknutú reklamáciu len s vyššie uvedeným odôvodnením, ďalej e-mail zo dňa 5.8.2019 adresovaný účastníkom konania spotrebiteľovi, informujúci ho o zaevidovaní danej reklamácie pod číslom 15/2019, ďalej e-mail zo dňa 1.8.2019 adresovaný spotrebiteľom účastníkovi konania s uvedením predmetu: „Reklamačný protokol“, ďalej faktúra č. 21900757 zo dňa 22.7.2019, objednávka č. 14350 zo dňa 21.7.2019 a výňatok z evidencie o reklamáciách so zaevidovaním predmetnej reklamácie pod číslom 15/2019

- výzvy na predloženie odborného posúdenia a dokladu, ktorý preukazuje, že kópia odborného posúdenia bola poskytnutá spotrebiteľovi do 14 dní odo dňa vybavenia reklamácie (**ďalej len výzva**) zo dňa 2.3.2020, doručovanej jednak do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na portáli www.slovensko.sk s doručením dňa 18.3.2020 (márnym uplynutím úložnej lehoty 15 dní s fikciou doručenia) a jednak aj do e-mailovej schránky účastníka konania servis@envirotherm.sk s doručením dňa 2.3.2020, keď na danú výzvu účastník konania žiadnym spôsobom nereagoval

-oznámenia o vykonaní kontroly na deň 9.7.2020, doručovaným jednak do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na portáli www.slovensko.sk s doručením dňa 8.7.2020 (márnym uplynutím úložnej lehoty 15 dní s fikciou doručenia) a jednak aj do e-mailovej schránky účastníka konania servis@envirotherm.sk s doručením dňa 22.6.2020, keď pri vykonaní kontroly dňa 9.7.2020 účastník konania nepredložil žiadané doklady.

Správny orgán konštatuje, že spotrebiteľ disponoval len dokladom o zamietnutí reklamácie zo dňa 28.8.2019 a dokladom obdržaným pri doručení mu výrobku s označením: „*Č. zásielky [4-92599-3-2712], adresa odosielateľa/SHP: Messagerie, s.r.o., Zábiedovo 145, 028 01 Zábiedovo, SK, 0948402010, 0948402010, adresa prijemcu: (t. j. spotrebiteľa) J.M., Dobroč-Šaling ..., Čierny Balog, 0911410646, 0911410646, poznámka: zákaznícka referencia/partnerské číslo zásielky: 14350, dobierka/COD: 329,70, dátum doručenia: 24.7.2019, razítko a podpis prijemcu, prevzaté bez výhrad...*“, ktorý nie je odborným posúdením v zmysle citovaného zákona.

Z vykonanej kontroly bol spísaný inšpekčný záznam zo dňa 6.12.2019, osobne odovzdaný osobe prítomnej pri kontrole (ktorá ho podpísala), zo dňa 22.1.2020, osobne odovzdaný osobe prítomnej pri kontrole (ktorá ho podpísala) a dňa 9.7.2020, neprevzatý a nepodpísaný osobou prítomnou pri kontrole, ktorý bol dňa 24.7.2020 zaslaný účastníkovi konania do jeho aktivovanej elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk s doručením dňa 9.7.2020 (márnym uplynutím úložnej lehoty 15 dní s fikciou doručenia) a ktorý sa správne orgánu vrátil od účastníka konania ním vlastnoručne podpísaný dňa 5.10.2020.

Za zistený nedostatok, a tým aj preukázané porušenie zákona citovaného vo výrokovvej časti tohoto rozhodnutia, zodpovedá predávajúci podľa § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa- **ENVIROTERM, s.r.o.**

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 13.10.2020 prostredníctvom portálu www.slovensko.sk (s doručením dňa 29.10.2020 márnym uplynutím úložnej lehoty 15 dní s fikciou doručenia) oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručenie, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, minútou a sekundou uvedenými v elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.*

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 6.12.2019 osoba neoprávnená konať v mene účastníka konania uviedla, že doručí požadované doklady, vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 22.1.2020 sa osoba neoprávnená konať v mene účastníka konania vyjadrila, že odborné posúdenie existuje, bolo doručené aj spotrebiteľovi a bude doručené aj správne orgánu do 15 dní, na čo správny orgán reaguje, že spotrebiteľ disponoval len vyššie citovanými dokladmi a správne orgánu nebolo v uvedenej lehote 15 dní a ani po nej doručené žiadne odborné posúdenie od účastníka konania. K inšpekčnému záznamu zo dňa 9.7.2020 sa nikto nevyjadril.

Vychádzajúc pri interpretácii právnej normy z gramatického výkladu ustanovenia § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý stanovuje správne orgánu povinnosť, nie možnosť, uložiť predávajúcemu postih za porušenie povinnosti, ustanovenej týmto zákonom v oblasti ochrany spotrebiteľa, vydáva správny orgán enunciatív v znení, ako je uvedené vyššie, s cieľom zabezpečiť zvýšenú ochranu slabšieho účastníka spotrebiteľského zmluvného vzťahu- spotrebiteľa.

Písomnosťou zo dňa 19.11.2020, ktorá sa považuje za doručení do elektronickej schránky účastníka konania na portáli www.slovensko.sk dňom 5.12.2020 (t. j. márnym uplynutím úložnej lehoty 15 dní), bolo účastníkovi konania oznámené vydanie rozhodnutia v lehote 60 dní od začatia správneho konania z dôvodu zložitosti prípadu, kapacitných možností správneho orgánu a vzhľadom na pandemickú situáciu pre ochorenie COVID-19, spôsobenú vírusom SARS-CoV-2.

Ako predávajúci podľa § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa, je **ENVIROTHERM, s.r.o.** v zmysle ustanovenia § 18 ods. 6 vyššie citovanej právnej úpravy **povinná** vybaviť reklamáciu spotrebiteľa, uplatnenú počas prvých 12 mesiacov od kúpy, zamietnutím, len na základe odborného posúdenia, a poskytnúť spotrebiteľovi kópiu odborného posúdenia, odôvodňujúceho zamietnutie reklamácie, najneskôr do 14 dní odo dňa vybavenia reklamácie.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Tým bol porušený § 18 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pri určovaní výšky pokuty prihliadol správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, spočívajúcej v porušení práv spotrebiteľov chránených zákonom.

Právo zo zodpovednosti za vady výrobku patrí k najčastejšie uplatňovaným právam zo strany spotrebiteľov a preto je nanajvýš žiadúce, aby bol pri vybavovaní reklamácií dodržaný zákonom stanovený postup. Tento umožňuje predávajúcemu zamietnuť reklamáciu, uplatnenú počas prvých 12 mesiacov od kúpy, len na základe odborného posúdenia s tým, že kópiu odborného posúdenia je predávajúci povinný poskytnúť spotrebiteľovi najneskôr do 14 dní odo dňa vybavenia reklamácie.

Závažnosť protiprávneho konania spočíva v tom, že zákonodarca stanovením oprávnenia predávajúcemu zamietnuť reklamáciu (uplatnenú počas prvých 12 mesiacov od kúpy) až na základe odborného posúdenia, a stanovením povinnosti predávajúcemu poskytnúť spotrebiteľovi kópiu tohto posúdenia v zákonnej lehote, garantoval spotrebiteľovi právo na informácie a právo na ochranu jeho ekonomických záujmov zabezpečením odôvodneného zamietnutia predmetnej reklamácie, a to na základe odborného posúdenia vypracovaného zo zákona na to stanovenou osobou. Preukázaním vyššie uvedeného nedostatku nebol zákonodarcom sledovaný zámer naplnený. Správny orgán považuje zistený nedostatok za závažné porušenie zákona, berúc do úvahy mieru, v akej je daný skutok spôsobilý ohroziť oprávnený záujem spotrebiteľa a jeho základné práva.

Spôsob protiprávneho konania spočíva v porušení povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorej zamietol reklamáciu (uplatnenú počas prvých 12 mesiacov od kúpy) v rozpore so zákonom, t. j. bez odborného posúdenia, a neposkytol kópiu daného posúdenia ani spotrebiteľovi. Podľa § 18a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa musí odborné posúdenie obsahovať: identifikáciu osoby, ktorá vykonáva odborné posúdenie, presnú identifikáciu posudzovaného výrobku, popis stavu výrobku, výsledok posúdenia a dátum vyhotovenia odborného posúdenia. Osoba neoprávnená konať v mene účastníka konania síce argumentovala, že predloží správne orgánu odborné posúdenie, no predmetné posúdenie nepredložila. Záverom daného skutkového stavu veci je zamietnutie posudzovanej reklamácie bez odborného posúdenia a jeho neposkytnutie ani spotrebiteľovi v lehote najneskôr do 14 dní odo dňa vybavenia reklamácie.

Následkom porušenia danej povinnosti bolo zhoršenie postavenia spotrebiteľa ako slabšej strany spotrebiteľskej zmluvy zásahom do jeho práv znížením mu rozsahu práv priznaných mu zákonom vybavením reklamácie spôsobom zamietnutia, avšak bez odborného posúdenia, čo malo za následok, že sa spotrebiteľ nedozvedel o skutočnosti, ktorá bola podkladom na zamietnutie jeho reklamácie.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohoto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri určení výšky pokuty zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Účastník konania pri vybavovaní reklamácie spotrebiteľa nekonal s odbornou starostlivosťou, keď reklamáciu spotrebiteľa, uplatnenú počas prvých 12 mesiacov od kúpy výrobku, nevybavil zamietnutím na základe odborného posúdenia, a toto odborné posúdenie spotrebiteľovi ani neposkytol.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán zohľadnil i tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky konečnému spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch, vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa, od začiatku vykonávania svojej podnikateľskej činnosti.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý je vyjadrený v § 3 ods. 1, je zabezpečenie pre každého spotrebiteľa právo na informácie a právo na ochranu jeho ekonomických záujmov. Preukázaním vyššie uvedeného nedostatku nebol tento účel v zákonom stanovenej miere dosiahnutý.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ukladá predávajúcemu, ktorý porušil svoje povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo právne záväznými aktami Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa pokutu až do výšky 66 400,- €.

Stanovenie pokút za správne delikty podlieha uváženiu orgánu dohľadu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Výšku postihu je v rámci administratívneho trestania nutné diferencovať a individualizovať, majú na zreteli základné funkcie ukladania sankcií - individuálnu a generálnu prevenciu, a represiu. Napriek tomu, že pokuta má byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť aj ako trest (represia) za spáchanie správnych deliktov, orgán dohľadu pri vyrubení výšky sankcie zohľadnil v súčasnosti vývoj pandemickej situácie a následné ekonomické dopady na podnikateľské subjekty, ktoré v období trvania karanténneho stavu nemohli produkovať žiadaný zisk. Aj keď uložený postih má byť výrazný a odradzujúci od ďalšieho porušovania zákona, nemá byť pre účastníka konania likvidačný, a preto bol uložený v primeranej výške zodpovedajúcej zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona, zohľadňujúcej všetky zákonné kritériá ovplyvňujúce jeho určenie, vrátane závažnosti, spôsobu, času trvania a následkov protiprávného konania, ako aj vývoj mimoriadnej situácie vyhlásenej v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa z dôvodu ochorenia COVID-19 spôsobeným koróna vírusom SARS-CoV-2.

Pri stanovení výšky sankcie správny orgán vychádzal zo zásady, aby v skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, vrátane stanovenia výšky pokuty pri zohľadnení obdobného skutkového stavu veci, a teda u účastníka konania vyvodil postih vo výške podobnej ako u iných účastníkov konania, u ktorých bol zistený obdobný nedostatok, samozrejme so zreteľom na vyhlásenú vyššie uvedenú mimoriadnu situáciu.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.